

LA PROTESTA HUMANA

Periodico anarquista

Sale todos los Sábados

Número suelto: DIEZ CENTAVOS

SUSCRIPCION

Trimestre \$ 1.00
Semestre \$ 2.00
Año \$ 4.00

Page adelantado

Dirección:

G. LAFARGA

Calle Rivadavia 1784

BUENOS AIRES

UNA CONFERENCIA DE CONTROVERSIAS

En el Centro Socialista de La Boca tuvo lugar el sábado pasado, una reunión de controversia entre los compañeros, por parte del socialismo parlamentario, Enrique Dickmann, y por parte del socialismo anárquico Pascual Guglielmino y Félix B. Basterra.

Dickmann abrió el acto, dijo, en esencia, que los anarquistas han evolucionado, ya que ayer su táctica fué antiorganizadora, mientras que hoy aceptaban hasta la presidencia de las sociedades; que antes rechazaban al *boykot* y ahora era aceptado, aunque bastante exageradamente que en otros tiempos eran enemigos de las cooperativas obreras, en tanto que hoy las toleraban. Que las huelgas eran casi innecesarias, que el sufragio se empleaba en los pueblos más adelantados, que los anarquistas perdíamos parte del tiempo en combatir a los socialistas. Que éramos partidarios de la violencia aunque de hecho no la ejemplificásemos. Que existía una triple explotación: patronal, comercial y gubernamental, la que representaba el trabajo no pagado, la producción sobrecargada y el impuesto. Que al impuesto sólo se le combatía desde la cátedra. Dijo otras muchas cosas más sin mayor importancia. Nos tachó de pamphletarios, de desatinados, de enemigos de la práctica y de hombres rebeldes con el buen sentido, empleando para esto toda la ironía de *magister* que concede perdonos...

Respondió Basterra. De las tácticas existentes en el socialismo, nosotros usamos la económica, por considerarla única. Y concretó la polémica a la cuestión de las reformas.

1.ª Si las ocho horas, dijo, las sanciona un parlamento ó una cámara son ineficaces y son malas: condicionar el trabajo y obliga al patrón a que el obrero le trabaje en ocho lo que antes hacía en diecisiete horas; y tal había constatado el mismo Karl Marx; que, existiendo gran cantidad de brazos desocupados que hoy viven de mil maneras, éstos, si quisieran vivir podrían ir a trabajar, pero se lo impediría, por donde tendrían que reventar en medio del arroyo, como alfilerismo, caso de sancionarse un salario mínimo, los que hoy superviven con un escaso jornal, si llegaran a caer, caerían por menos del establecido legalmente, tendrían que sucumbir en los caminos.

2.ª Las contribuciones se combaten sin necesidad de una lucha electoral. La contribución religiosa, el impuesto sobre los consumos, todo clase de gravámenes no se le imponen al pueblo sino indirectamente. Pero el obrero, cuando paga otro un producto, con exigir un aumento de salario, lo ha descartado, lo descarta y lo descartará.

3.ª Si el obrero está preparado para luchar políticamente, lo está tanto de gravámenes, para conseguir todo en la actual guerra económica.

Después entró a descartarnos de los "amables" que nos cargan los socialistas.

Después nos hemos evolucionado. Organizadores, mejor, sólo siempre, desde la Internacional a la fecha. Si ha habido

quienes han rechazado las huelgas, las sociedades obreras y el *boykot*, culpa no ha sido de la táctica: sino de los individuos.

Nosotros no hemos propagado jamás la violencia, la que sólo es un hecho dependiente de millares de causas. Si al acto lo estimásemos así ó así ésta es cuestión de estética, de moral, de sentimiento, librada a los espíritus superiores y a donde no podrán penetrar los demasiado prácticos.

Respondió Dickmann: Que Basterra reconocía que la jornada de ocho horas era mala, lo que no es exacto, como que más me iría. Que Denis probaba que los obreros en Bélgica llegaron a percibir mayores salarios, consumiendo productos que anteriormente ni probaban, debido al progreso político que en ese país se realizó. Que toda propaganda abstencionista en nuestro país era inútil, porque aquí vivíamos en una completa anarquía. Y concluyó, como antes, tratándonos de pamphletarios, etc., etc.

Le respondió Guglielmino. Demostró que, a pesar de todo lo que aserbara Dickmann, los anarquistas no habíamos abandonado ni en su doctrina ni en las líneas generales de su táctica. Que evolucionistas han sido siempre, y que de la evolución y la revolución tienen formado un tan buen concepto, que nunca necesitaron solicitar sobre ellos lección alguna de los socialistas; explicó lo que entendíamos por evolución, y hizo ver cómo sin dejar de ser evolucionistas—más bien por ello mismo—somos revolucionarios.

Dijo después que quienes habían evolucionado al revés eran los parlamentarios, que de anarquistas y socialistas fué el origen del socialismo—se han transformado en socialistas más ó menos estatistas y en políticos que dentro de su partido admiten individuos de cualquier creencia religiosa, como lo sancionó el Congreso de Belfort. Afirmó y demostró que ninguna de las reformas obreras sancionadas por el parlamento, dependieron de la acción de los diputados, sino de las agitaciones populares y de las necesidades mismas que creó la evolución económica y política, dictada por hombres que forman un conjunto heterogéneo é ignorante, no puede responder a las necesidades de todos los gremios ni a las fatigas de todos los trabajos.

Negó a Dickmann que Basterra hubiera dicho que las ocho horas son malas, haciendo constar que el pensamiento de nuestro compañero era el siguiente: toda ley, dictada por hombres que forman un conjunto heterogéneo é ignorante, no puede responder a las necesidades de todos los gremios ni a las fatigas de todos los trabajos.

Por lo tanto, toda reforma debe ser conquistada por los trabajadores, quienes la adaptarán a sus respectivos trabajos, y en relación al esfuerzo realizado.

Recordó a Dickmann que su cita de Denis no probaba que el progreso político acarrearía a los trabajadores un mayor bienestar económico, sino que era la evolución económica misma la que engendraría el fenómeno observado por el diputado socialista; que este fenómeno no negaba la ley de los salarios, pues la ley es relativa a las "necesidades de la existencia"; el "nivel" que atraviesan los pueblos. Dijo que los Estados Unidos no era un país grande y adelantado por su acción política—como dijo Dick-

mann—pues allí se han visto vender las conciencias electorales más que en otras partes: citó, entre otros, el siguiente dato: En los Estados Unidos hay, según el profesor Bwyne, 200,000 políticos de profesión.

Respondió a Dickmann, a propósito de la abstención, diciendo que la nuestra no debe confundirse con la de los indiferentes—la nuestra es consciente y no anula la lucha. Hizo algunas consideraciones sobre el impuesto, el *Income tax*, y la acción de los diputados en el parlamento, y concluyó aseverando que nuestra táctica es, y ha sido, siempre, la económica: huelgas parciales y generales, *boykots*, sabotajes, cooperativas de consumo y agitación popular.

Después de dos palabras breves de Dickmann y Guglielmino, quedó el acto clausurado.

Los anarquistas de La Boca han invitado a los socialistas a una nueva discusión, la cual ya aceptada por estos últimos, se celebrará el domingo 29 del corriente en el Teatro Iris.

TOLSTOY Y EL MILITARISMO

La propaganda de Tolstoy y de Doukhoborht va dando frutos no solamente en Rusia, sino en Francia. Será esto un efecto de la alianza franco-rusa? Lo dudamos, pero sí es el efecto que sea, lo aquí el hecho.

Un joven, soldado del noveno batallón de artillería de 4.ª, en Belfort, ha rechazado servir de su armas. Disculpo convencido de Tolstoy, ha declarado que sus principios le prohiben emplear elementos destinados a hacer la guerra. Por consecuencia con la prisión, pero resultó en vano. A causa de su insistencia va a comparecer ante el consejo de guerra del séptimo cuerpo de ejército por el delito de insubordinación.

No es sólo esto hecho: hace ya algún tiempo, como si, que en los periódicos franceses se citó el caso de un soldado, que rehusó igualmente tomar el fusil. Se le condenó a siete años de servicio y de prisión, pero al fin pudo triunfar porque sus destruidos a las ambulancias.

No es, pues, tan fácil caso y puede asegurarse que en el porvenir será seguido de otros semejantes.

Se asegura que el soldado, del cual sentimos ignorar el nombre, tuvo este diálogo con su comandante:

El comandante.—¿Cuál ha sido de pánico vuestra profesión?

El soldado.—He trabajado en laInternam.

El comandante.—Sabéis lo que os espera si insistís en vuestra terquedad?

El soldado.—Si, mi comandante; y espero fundamentalmente que no será yo solo, y ya os encontraréis docientos como yo, abriendo lo que haceo?

El comandante.—Ea que vos sois solo en toda la Francia!

El soldado.—Si, mi comandante; pero si no os acordáis que yo soy de trigo, al día siguiente tendréis veinte.

El germen que sembró... a su acto este soldado fructifica porque docientos ya han rechazado como él servir de su armas, aunque es posible que esta germinación se ofrezca con la rapidez que indicaba.

La evolución humana es más lenta que la evolución de un grano de trigo.

[Por] este diálogo entre un simple trabajador del campo y un oficial superior, osten sugestivo así: Como alumbra con una viva luz la imaginación de los jóvenes de hoy, de los que llegan a la edad de hombre.

El ejército no es ya la escuela del honor como fué en otros tiempos; no tiene ya una aureola de gloria. Comienza a ser la escuela del terror, como ya lo hemos designado.

En todos partes la juventud protesta contra el militarismo; contra el ejército. En Nápoles se producen escándalos por los fraudes que se cometen por los jóvenes de la burguesía para ser declarados exculpados.

En Irlanda, es la propaganda de Mand Goun, abogando por una disminución de más de cincuenta por ciento del contingente irlandés en el ejército británico. En Francia se dan los casos citados y un número creciente de insubordinaciones y desertiones.

La propaganda por medio de la patividad que ha adoptado ese joven artillero es la más peligrosa para el militarismo. Exige una gran energía y un gran poder sobre sí mismo. Y aunque esa propaganda no se extiende sino muy lentamente, no resulta menos grave.

Supóngase, en efecto, en cada país decenas de esos discípulos de Tolstoy. Tras la desobediencia, consejo de guerra y condena de prisión. Pero esto no se puede hacer silenciosamente: la prensa con sus mil bocas habla de estos hombres y de sus propósitos. El Instituto de instrucción de los jóvenes hombres se pone en acción, tanto más cuando que las mismas causas que han motivado el acto de los discípulos de Tolstoy, puede pasar sobre los otros hombres en el mismo sentido. Y el ejemplo se sigue. ¿Qué hacer? [Reprimió más todavía: "Condenar los a muerte? Para qué? El martirio atrae y de la semilla sembrada se recolecta una abundante cosecha. ¿Qué hacer? Nada más que enviar a ese hombre y a todos los que le imitan a las esmeraldas, pero enviados sin ruido, sin proceso, ó declarados incapacitados para el servicio militar.

Pero el mundo militar no hará esto, que este acto sería contrario a su naturaleza. Está para la represión, y la represión vigorosa, sangrienta.

Los gobiernos acuden voluntariamente a la imposición, al silencio, para impedir la propaganda contra el militarismo. En Italia han perseguido ahora fuertemente a un abogado de Milán, Luconi, por haber cometido el gran crimen de dar cuenta de la nueva edición italiana de nuestro libro "La psicología del militar de protesta"; es decir, por publicar en el *Italia del Popolo* lo que se encuentra en ese libro. En Alemania, a pesar de todo, no han podido impedir la revisión del proceso Kropotkin. En Francia las precauciones prestadas en todos los aleos de Mr. Hervé y de otros.

Nada sirve para impedir silencio. Los hechos hablan más por ellos mismos que todas las declamaciones. El antimilitarismo actual es debido a la expansión del militarismo y ha sobrevenido la reacción natural y inevitable. No se puede menos de seguir aumentando.

A. HANNO.

Quisiera que me señalaran en la historia una anarquista que no haya sido odiada por un ladrón.

C. H. NODIR.

ria por cuanto luchaban por su emancipación. Dijo que el pueblo boer no era religioso fanático y sedentario; en ideas políticas como se había dicho, sino que era el contrario, era pueblo era irreligioso y progresivo y que sus tendencias emancipadoras corrían a la par de los pueblos europeos. Dijo que su bandera roja y negra como la de los sindicatos, era la bandera emancipadora de un pueblo que quiere ser libre, y que aun cuando la paz haya sido suscrita por unos cuantos nombres sin autorización, ese pueblo continuará la lucha por sus justas reivindicaciones que como siempre a todos los trabajadores del mundo.

Este discurso fué interrumpido repetidas veces por calorosos aplausos. En conclusión: la fiesta fué una de aquellas reuniones simpáticas que tanto armonizan a la familia anarquista.

En *Persepolis*.—El del corriente se reanuda los libertarios de esta localidad para constituir un Centro de propaganda. Los compañeros Sitóni, Mariari, Eletto, Cornigio y otros, demostrando esa necesidad.

El domingo 15, en una nueva reunión que habia sido de los y ciudades consharros, quedó fundado definitivamente el Centro que tomó la denominación Centro de Estudios Sociales Trabajadores Unidos.

Que progresó es lo que desamos.

Vitana en Mendon.—El sábado 14 del corriente nuestros compañeros de Mendon habian celebrado una simpática velada en aquella ciudad con arreglo a este programa:

1.ª Explicación de la poesía por un compañero.

2.ª Lectura de la angarales, poema de Mario Rapariadi, en italiano, declamada por la hija del compañero G. G.

3.ª «Nuestros días», conferencia por el compañero E. Crippa.

4.ª «Bandera Roja», poesía declamada por la hija del compañero J. Ruiz.

5.ª «La idea», poesía declamada por la hija del compañero Ramon.

6.ª «La mujer y la confesión», conferencia crítica por el compañero Dante Crippa.

7.ª Extracción de una Rifa de objetos de arte, a beneficio de la propaganda libertaria.

Esperamos que el resultado habrá sido del todo satisfactorio.

Cumple como buenos propagandistas los compañeros de Mendon al iniciar estas corrientes de propaganda intensiva que indubitablemente han de beneficiar al ideal que defendemos.

—En una carta de la misma ciudad que tenemos a la vista, leemos que gracias a los trabajos de algunos compañeros, se ha logrado el éxito de todas las tiendas cerradas a las de la noche en invierno y las 8 en verano, acuerdo que viene a favorecer inmediatamente a los empleados de comercio.

Los obreros panaderos de 25 de Mayo.—El último de obreros panaderos de esta localidad, se reunió el 17 del corriente, para resolver la propuesta presentada por los compañeros Bessio y Mancuso sobre la combinación del trabajo nocturno, reemplazando por el diurno, que fué aprobada por unanimidad, conviniéndose en reunirse nuevamente el 15 de mayo para decidir en definitiva.

Por este motivo los panaderos de 25 de Mayo presen a todos los obreros panaderos que no quieren ir a trabajar en esa localidad hasta que haya terminado el asunto.

Ultima hora sabemos que no ha leido la lista.

En un nuevo grupo de esta ciudad de un grupo que se ha constituido determinando... (text continues with names and details of the group's formation and goals).

dorosamente a la propaganda de nuestras ideas.

El grupo pone a disposición de todos los compañeros su local social instalado en la calle Caseros 2973 todas las noches a las 7 ó a cualquier hora del día.

El compañero administrador del grupo todos los meses dará un balance detallado de la misma.

Dirigir la correspondencia al compañero Manuel González, a la dirección indicada.

MOVIMIENTO SOCIAL

LA RIFA

La persecución en Barcelona.—Leemos en el Periódico del Obrero de Maben: «Unos cuantos conocidos espaschines se han constituido en lo que ellos llaman «Oficina de honor» y han pretendido «disculparse» a Leroux y presentarnos a Portas como un «perfecto caballero».

«El punto es que Leroux no han sido heridos por este fallo y han llevado por sus cosas, volviéndose a resucitar la cuestión de Montjuich».

«El punto entre otros artículos notables, publica uno muy hermoso de Federico Urias en el que se ponen los puntos sobre los cuales se han calificado a Leroux y Portas como merecen ser calificados. Estos pretenden desahuciar en todo el mundo, pero han caído en el mayor descrédito, igualmente».

Informe Portas.

Para acordar algo sobre este asunto se reunieron a mediados del mes pasado 38 delegados de sociedades obreras en el local de la Sociedad Empleados de Tranvías y se hallaban tomando café en su Salón-Buffet, cuando presentaron varios peticiones invitándonos se diran presen. Esto causó gran asombro, pero sin la menor resistencia fueron manifestados de dos en dos, y mientras se hacían estas operaciones iban llegando fuerzas de la «guardia civil a pie y a caballo, como si se tratara de tomar aquel barrio de la ciudad, y así, tras de haberlos rodeado, los desarmaron, fueron llevados a la cárcel y puestos a disposición del juez militar, con pretexto de que celebraban una reunión sin autorización de la autoridad.

A medida que la noticia fué circulando entre los trabajadores, produjo en todos gran indignación. El modo que, de esa manera, se hacían estas cosas, nos indignamos, haciendo la idea de protestar haciendo un pique general, y a pesar de dispocione tan solo de la noche del domingo y de ser muy difícil viajar a los obreros, que viven casi todos en los barrios extremos, fueron nombrados varias comisiones, que algo hicieron, aunque no se logró lo que se deseaba.

El lunes a primera hora noté que no circulaban los tranvías y que habian salido muy pocos carros. Así mismo se suspendió el trabajo en muchas fábricas y en casi todas las obras en construcción. Pero la falta de tiempo para preparar tan importante movimiento, dio por resultado que no pudimos ponerse todos de acuerdo, y a las ocho de la noche los obreros al salir, se desahucian a los demás oficiales, dándose por fracasada la tentativa, aunque fueron muchos los que se trabajaron en la noche.

Hoy habrán, también, iniciado el pique el martes, pero sobre cosas sueltas, que no produjeron resultado.

El gran motivo de tropa que se vió en todas las calles y ocupando los puntos mas importantes al solo anuncio de huelga general, prueba bien el estado de la huelga y la gran fuerza que representamos los obreros en esta clase de lucha.

Los obreros de la construcción se levantaron unos pocos, y se supone que se levantaron todos, a excepción de los conocidos por sus ideas avanzadas, aunque todos fueron obligados por el mismo ejército. Esta es la justicia que cabe a su uso».

Salud y Anarquía.—Hasta qué punto los anarquistas de esta ciudad son perseguidos por los obreros lo vemos en la siguiente historia: un compañero de visita en la cárcel de Barcelona saludó a los amigos presos con el saludo de Salud y Anarquía, salud que fué contestado en la misma forma. Por tan grave delito uno de los compañeros, le echó cerrado siete días en un calabozo castigo.

Al otro día visitante se le devuó y ha sido procesado, pidiéndole 800 pesetas de fianza.

La cosa misma bajo el criterio de los burgueses no es para nada extraño. En la cárcel de Barcelona, el día 15 de mayo, un compañero de visita en la cárcel de Barcelona, saludó a los amigos presos con el saludo de Salud y Anarquía, salud que fué contestado en la misma forma. Por tan grave delito uno de los compañeros, le echó cerrado siete días en un calabozo castigo.

había desaparecido, sin que la policía pudiera dar con su paradero.

Most cayó en poder de la policía después de haber tomado parte en un mitin de propaganda al cual asistían mas de dos mil personas.

En el momento de ser arrestado se pronunció un desorden indescribible entre el pueblo que se opuso al arresto de nuestro compañero.

Most, no obstante, fué arrestado y con él otros cinco compañeros.

La nueva ley contra los anarquistas: «La Press Master General de Washington ha suprimido la oficina de correos de Jhone en esta ciudad de Washington tomando pretexto de que los anarquistas de la colonia comunista agrícola de Jhone enviaban por sus oficinas literatura obscena».

Lo de literatura obscena se refiere a la circulación de nuestro colega *Discontent* que publica los comentarios de la sombra de la colonia desde hace algunos años y que ha emprendido recientemente una activa campaña en favor del amor libre, combatiendo la moralidad del matrimonio actual.

Acio tan arbitrario, de alta moralidad burguesa, seguramente no le impedirá al director de correos de Washington de tener media docena de queridas.

El gobierno, para completar la cosa ha hecho arrestar a tres redactores del congreso, asistiendo al mismo del juez delgado. Pero no ha parado aquí todo.

Las persecuciones se dirigen ahora contra el *Impress* y *Discontent* por inspirar literatura obscena.

La república tiene en este estado grandes temas de moralidad... burguesamente entendida.

SUZIA

El progreso de la propaganda.—Los grupos socialistas, los obreros y los anarquistas celebraron este año en comite 1 de Mayo, con el concurso de oradores de las diversas escuelas sociales.

El compañero Niel de la Bolsa de Mopelhar ha dado una conferencia de controversia sobre la necesidad de la abstención política en los sindicatos.

El grupo del libre pensamiento ha dado también una conferencia sobre el tema: *La propaganda socialista en Suiza*, por el compañero evangelista Fulliet. Esta estuvo a cargo de Nino Samsi.

Los anarquistas de Ginebra hacen una activa propaganda con su órgano *La Revue Socialiste*, que es un periódico de gran calidad, que se publica en francés y en italiano que tira más de 2000 ejemplares. Además existe un grupo de Arte Social que de sus actividades se ocupan de las actividades literarias y artísticas a beneficio de la propaganda.

Hay otro grupo, llamado *Emancipación Social*, bajo cuyo auspicio realizó el compañero Sebastian Faure una serie de conferencias que tuvieron gran resonancia en Ginebra.

En conclusión, el progreso de las ideas libertarias en Suiza es cada vez mas creciente.

BELGICA

La obra de los obreros pastores.—La última conclusión de la reciente huelga general ordenada por el Consejo General del partido socialista vendido o poco menos a los liberales, es que ha dado por resultado grandes disensiones en el seno del partido obrero entre los partidarios de la abstención política y los que se oponen al sufragio solo como una medida transitoria y los pastores y videntes de la política obrera.

Al efecto, reunidos en un congreso en Bruselas un Congreso Obrero para juzgar la conducta del Consejo General en la huelga, que la mayoría de los trabajadores comunistas se oponen a la abstención. Al congreso concurren delegados de casi todas las agrupaciones obreras, y como era de esperarse, se discute la conducta del comité y otros, especialmente los que representaban a la masa de los trabajadores, la atacaron.

Finalmente se resume las dos tendencias en esta forma:

Un delegado de Guerczon expresó la opinión de los obreros que se oponen al sufragio solo, que es una medida transitoria y no una medida definitiva. El delegado de Guerczon expresó la opinión de los obreros que se oponen al sufragio solo, que es una medida transitoria y no una medida definitiva.

El delegado de Guerczon expresó la opinión de los obreros que se oponen al sufragio solo, que es una medida transitoria y no una medida definitiva. El delegado de Guerczon expresó la opinión de los obreros que se oponen al sufragio solo, que es una medida transitoria y no una medida definitiva.

El delegado de Guerczon expresó la opinión de los obreros que se oponen al sufragio solo, que es una medida transitoria y no una medida definitiva. El delegado de Guerczon expresó la opinión de los obreros que se oponen al sufragio solo, que es una medida transitoria y no una medida definitiva.

La discusión entre ambas fracciones del partido socialista fué bastante tumultuosa, y cuando ya fué casi la hora de la votación, un delegado de la región minera llamada de Sernage, propuso la adopción de la votación de la comisión general del partido, proposición que fué combatida por el diputado socialista Vandervelde, el mejor orador que este partido tiene en la Cámara.

También el diputado Anselme defendió al partido socialista fué bastante tumultuosa, y cuando ya fué casi la hora de la votación, un delegado de la región minera llamada de Sernage, propuso la adopción de la votación de la comisión general del partido, proposición que fué combatida por el diputado socialista Vandervelde, el mejor orador que este partido tiene en la Cámara.

Un nuestro colega de Bélgica que puede estar bien informado, dice que es probable que si el Comité General pudo salir triunfante, se debe sólo a que en el Congreso había agrupaciones obreras que cuentan con 20 ó 300 militantes representados por uno ó dos delegados a lo más, mientras que otras agrupaciones que sólo cuentan con 30 ó 40 militantes estaban representados por tres o tres delegados. En estas condiciones, la votación se hizo por el sistema de levantar los brazos, de modo que los delegados que representaban la mayoría de los obreros, han sido derrotados probablemente por los que representaban la minoría.

Con estos antecedentes es muy probable que los grupos de *Viva la Unión* con que se cerró el congreso no sean tan eficaces como se esperaba. Pero es probable que la abstención sea el punto de partida de una división en el seno del partido obrero belga, de lo cual nadie ganará tanto como la idea anarquista.
